

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Sat 5/16/2020 12:03:54 PM
Subject: RE: kwaliteit van sociale contacten is (veel) slechter bij 62%
Received: Sat 5/16/2020 12:04:00 PM

Ha (10)(2e),

Het is handiger als je dit zelf met (10)(2e) bespreekt lijkt me, daar moet ik niet tussen gaan zitten. Tav wijze van aanleveren data en ook wel niet corrigeren voor representativiteit. Ik snap niet waarom we dat niet zouden willen? Ik kan me enkel voorstellen dat bij de 1^e wave de tijd te kort was misschien?

Ik heb gisteren (10)(2e) gevraagd om de rechte tellingen op te vragen bij het onderzoeksbureau om (10)(2e) / (10)(2e) wel wat mee te kunnen geven voor morgen.

Onderstaand zou ik daarom aan (10)(2e) mee willen geven tbv (10)(2e) als een paar zaken die mij uit de ruwe data opvallen. Eens?

Bellen kan ook, ben nog tot een uur of 16u aan het werk denk ik.

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: zaterdag 16 mei 2020 12:58
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: kwaliteit van sociale contacten is (veel) slechter bij 62%

Nee, het team werkt hard maar het kost toch even tijd om de beschrijvende analyses en subgroepen voor wave 1 en wave 2 te genereren, blijkbaar.

Ik denk dat dit deels komt doordat de database niet in cohort stijl werd aangeleverd, omdat de syntax over een deel van de items nog niet was gemaakt, en omdat het gewoon wat werk is.

(10)(2e) heeft in een vroeg stadium besloten dat we niet correcties gaan doen voor representativiteit. Ik heb ook geen idee hoe dat werkt. Dat moet je anders even met haar opnemen (kan wellicht geen kwaad om daar toch nog te kijken).

Met hartelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragsunit – wetenschappelijke basis
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 (10)(2e) | 3720 BA Bilthoven

(10)(2e) | E (10)(2e) @rivm.nl | Tw (10)(2e)

[RIVM De zorg voor morgen begint vandaag](#)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: zaterdag 16 mei 2020 10:51
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
Subject: Fw: kwaliteit van sociale contacten is (veel) slechter bij 62%

Ha (10)(2e).

op basis van de rechte tellingen via het onderzoeksbureau zag ik onderstaanden, maar hadden jullie al wat beters in beeld gekregen gisteren, gecorrigeerde cijfers en zo?

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@me.com>
Sent: Saturday, 16 May 2020 09:58
To: (10)(2e) (10)(2e)
Subject: kwaliteit van sociale contacten is (veel) slechter bij 62%

kwaliteit van sociale contacten is (veel) slechter bij 62%
 digitaal/telefonisch contact wordt op het moment door 75% positief ervaren
 ruim 80% mist het zien van familie of vrienden
 50% van de mensen geeft aan (veel) minder te sporten en bewegen; 15% is juist meer gaan sporten en bewegen
 bij voeding & alcohol geen duidelijk patroon - beperkte groep is gezonder gaan eten en minder alcohol gaan drinken;
 vergelijkbaar met ongezonder & meer drinken

30% geeft aan niet in het bezig te zijn van mondkapjes en ook niet van plan te zijn om deze aan te schaffen; 29% is van plan om ze te gaan kopen of 19% zelf (laten) maken. 7% heeft medische mondkapjes.

1,5 m afstand blijkt ook in de 2e meting het lastigst bij het boodschappen doen, buitenshuis werken en bij het bezoek thuis ontvangen.

Niet -handen schudden gaat erg goed in NL; ook bestaat de indruk dat thuisblijven bij verkoudheidsklachten en niet naar het buitenland gaan ons ook goed afgaat

totale groep niet representatief - cijfers moeten hiervoor nog gecorrigeerd worden

61% vrouwen

1% in de leeftijd 16-24 jaar; 16% 25-39 jaar; 30% 40-54jr; 55-69jr 34%; 19% 70+

Onderzoeksgroep lijkt er een gezondere leefstijl op na te houden dan de algemene bevolking - slechts 12% rokers in de groep.

En lijkt tevens beter geïnformeerd dan de gemiddelde bevolking -85% volgt vaak tot altijd het nieuws over corona in de afgelopen week

ps. het is weer een mooie dag vandaag *